

HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Pärnu-Jaagupis

10. juuni 2020 nr 2-5.1/3

Algus kell 9.56, lõpp 12.20

Koosoleku juhataja: Heli Künnapas

Protokollis: Eva Laks

Võtsid osa: Tiia Kallastu, Gerda Mölder, Helle Ottender, Heli Künnapas, Eva Laks, Gerly Puusepp

Puudusid: Heidi Sai

Päevakord:

- 1. Koosoleku juhataja ja koosolekute protokollija valimine**
- 2. Muudatused muusikakooli töö ümberkorraldamisest**
- 3. Ettepanekute tegemine kooli sisulise tegevuse parendamiseks**

1. Koosoleku juhataja ja koosolekute protokollija valimine

Ühehäälselt kinnitatakse koosoleku juhataja Heli Künnapas ja protokollija Eva Laks ning esialgne päevakord.

2. Muudatused muusikakooli töö ümberkorraldamisest

Heli: Direktor ei saanud kohale tulla ja saatis oma vastused kõigile hoolekogu liikmetele eelnevalt e-maili teel. Direktorile olid saadetud küsimused seoses õpetaja Eva Tauli koondamisega.

- 1) millised on kõnealused ümberkorraldused, mille tõttu õpetaja Tauli töökohta enam pole?
- 2) kuidas on lahendatud õpetaja Tauli 10 õpilase klaveritunnid alates sügisest?

Direktori saadetud vastused eeltoodud punktile 1 ja 2:

21.mail 2020 saatis Põhja-Pärnumaa Vallavalitsuse finantsjuht kirja kõigile hallatavate asutuste juhtidele, millega anti juhtidele ülesandeks leida võimalus oma asutuste 2020.aasta eelarves palgavahendite 5%-liseks kärpeks seoses tulumaksu- ja muude vahendite alalaekumisega valla eelarvesse 2020 aastal. Pärnu-Jaagupi Muusikakooli 2020.aasta kinnitatud eelarves on töötasudeks 140416 €, millele lisanduvad tööjõukuludega kaasnevad maksud ja sotsiaalkindlustusmaksed. Sellest 5% on 7020,80 €. Jagades selle summa 4,5 kuu peale, mille arvelt on tegelikkuses võimalik palgakärpeid teha (kuni augustini on koos puhkustega palgavahendid juba lepingutega kaetud), saame vähendamise vajaduseks 1560 €/kuus, mis vastab 28,5 kontakttunni palgavahenditele nädalas. Otsustasin koolijuhina leida muusikakoolis personali optimeerimise võimalus kontakttundide arvu vähendamise kaudu. Otsuse tegemisel lähtusin põhimõttest, et kõikide erialade olemasolu tuleb säilitada. Seega arvestasin koondamisel, et meie muusikakoolis on klavereriala ainuke, kus oli tööl kaks õpetajat.

Õpetaja Eva Tauli töökoormus oli Pärnu-Jaagupi Muusikakoolis 21 tundi nädalas. Eva Tauli ja õpetaja Annely Ojassaare põhiõppe õpilased jätkavad klaveriõpinguid

õpetaja Annely Ojassaare juhendamisel. Õpetaja Ojassaare koormus jääb 2019/2020.aastaga samale tasemele. Huvi- ja eelõppe õpilaste õpingute jätkamise osas pakume lahendused igast lapsest lähtuvalt. Kindlasti võtame ühendust nende laste vanematega. Vähendamiseks veel vaja minevad 7,5 tundi leiame õpetajatega koostöös vaadates üle tunnijaotused ja õppekorralduse. Nimetatud ümberkorraldusest tingituna lõpeb Eva Tauliga sõlmitud töölepingust tulenev töö ning sellest lähtuvalt tegin õpetaja Eva Taulile 4.juunil 2020 teatavaks koondamise viimase tööpäevaga 6.juunil 2020. Kõik seadusega ette nähtud hüvitised on Eva Taulile välja makstud.

Heli: Kahju, et direktor ei saa kohal olla, sest vastuseid lugedes tekkis palju lisaküsimusi.

Tiia: Kõigile allasutustele saadeti juhised, et 5% palgafondist ning 6-10% majanduskuludest tuleb vähendada. Kust ja mida täpselt kärpida, seda otsustab direktor.

Eva: Kas kusagil saab nende protsentidega täpsemalt tutvuda, et kuidas need kujunesid?

Tiia: See tuleneb lisaelarvest, mis läheb 17.juunil volikokku. Seal on iga asutuse kohta, kui palju peavad vähendama. Protsendid tulid vallavalitsusest ja peavad olema vallavalitsuse protokollis.

Eva: See oli puhtalt juhi otsus, kuidas tema asutuses käitub?

Tiia: Seda ütles vallavanem korduvalt, et selleks direktorid ongi, et nemad otsustavad, kust nad selle raha võtavad. Alalaekumist valla eelarvesse prognoositakse 700 000€. Kärpeid võib veel tulla.

Heli: Direktor valis õpetaja Eva Tauli koondamise. Mina sellest kirjast ei saanud vastust, mis õpilastest edasi saab. Tiia, kas see tähendab, et muusikakooli klaveriõpilasi sügisel juurde ei võeta?

Tiia: Ma arvan, et eks direktor tegeleb sellega. Igasuguseid variante on. Eks direktor peab oma eelarvet vaatama, mis tal jääb.

Heli: Direktor väidab, et üks klaveriõpetaja koondati, sest neid oli kaks. Samal ajal on majas 4 solfedžo õpetajat, milles on võimalik teha rühmatunde.

Direktori kirjalik vastus solfedžo õpetajate teemal:

Küsimused 3) milline on uue solfedžo õpetaja lisandumise mõju eelarvele?

4) millised on protseduurireeglid teiste andekate õpetajate eraõpetajate palkamisel muusikakooli eelarvest? Ettepanek ühiste reeglite formuleerimiseks, mille saaksime hiljem lapsevanematele ja õpetajatele edastada.

Direktori ametikohustustest lähtuvalt vastutab direktor kooli eelarve planeerimise ja täitmise eest. 2019/2020. õppeaastal tekkis meie kooli ühel õpilasel konflikt solfedžo õpetajaga ja lõplikku tõde vaidlusalasest küsimusest ei olnud võimalik välja selgitada. Kuna tegemist on meie muusikakooli ühe andekaima õpilasega, kes on tulnud paljudelt konkurssidelt (sealhulgas rahvusvahelistelt konkurssidelt) tagasi auhinnaliste kohtadega ning õpilane mõtleb ka muusika edasiõppimise peale, oli väga oluline lahendada olukord õpilase õpinguid toetavalt. Kuna õpetajate Elena Mägi ja Kevin Kanguri, kes samuti meie koolis solfedžotunde andsid, töökoormus oli suur ja nende tunnikoormuste ei olnud võimalik suurendada, pakkus õpilase erialaõpetaja välja lahenduse Pärnu Muusikakooli õpetajaga koostöökse ning 2020. aastaks kinnitatud eelarve võimaldas noore muusiku solfedžoõpingute jätkamise võimaldamist. Soovin rõhutada, et tegemist ei olnud eraõpetajaga, nagu hoolekogu esinaine poolt koostatud päevakavast lugeda võib. Õpetaja Sigrid Hint on Pärnu-Jaagupi Muusikakoolis töölepingu alusel tööle võetud. Rühmade suurus on olnud ennegi varieeruv lähtudes olukorrast. Konkreetseid protseduurireegleid antud

küsimustes on keeruline ette näha ja koolijuhi ülesandeks on eelarve piires õppetöö korraldamine. Iga õpetajaga lepatakse õppeperioodi algul kokku mõlemale poolele sobiv töökoormus ning koolijuht vastutab kooli eelarve tasakaalus hoidmise eest. Eriolukordi tuleb aeg-ajalt õppetöös ikka ette ja kui kooli eelarve võimaldab, siis leian, et eriolukorrad tuleb lahendada lapsele kasulikus suunas. Sügiseks on tunnikoormuste kokkulepped alles sõlmimisel, sealjuures peame arvestama eelpool toodud kogutundide vähendamisega. Usun, et leiame koostöös õpetajatega sobivad lahendused ja õpilased saavad uutes ruumides muusikaõpinguid vastavalt annetele ja töökusele jätkata.

Helle selgitab olukorda, mille tõttu temaga arutamata võeti ühele õpilasele eraldi solfedžo õpetaja, kelle töötasu tuleb muusikakooli palgafondist.

Heli: Kui palju sellest kontakttunde juurde tuli? Kuidas neid arvestatakse?

Tiia: Ma ei tea neid. Määrust meil selle kohta ei ole, kas peaks olema 18 kontakttundi või 24. Lihtsalt 35 tundi on õpetajal 1,0 töökohta. Kokkuleppeliselt arvestatakse normkoormuseks 24 kontakttundi.

Helle: Muusikakeskkoolis peab vajadusel lisatunde võtma solfedžos, aga nende eest maksab lapsevanem.

Heli: Edasiõppimine eeldab lisapillina klaverit. Kes veel lisaklaverit õpetavad?

Helle: Kes lähivad edasi õppima, seal nõutakse, et oskad lisapillina klaverit. Praegu kui Evat pole, siis peale Annely ei õpeta rohkem keegi klaverit. Algõpe on eriti tähtis, et käehoiaku saaks paika.

Heli: Kui mõelda, et mõned eelklassi klaveriõpilased võiks teise pilli valida, siis mida see tähendab?

Helle: Nad hakkavad nullist õppima. Teine asi, et kui vanem on teinud investeringu ja ostnud lapsele pilli.

Tiia: Sellepärast räägitaksegi lapsevanematega läbi. Näiteks Väandras käibki laps eelõppes erinevad pillid läbi ja leiab lõpuks selle mis teda huvitab.

Helle: Katsetasime seda üks aasta, kuid leidsime, et see oli mahavisatud aeg pilliõppe mõttes.

Heli: Nii palju kui olen rääkinud õpetaja Eva laste vanematega, nad keegi ei näe praegu, et lapsed peaksid teist pilli õppima.

Eva: Kui praegu on nii olulised muudatused, oleks pidanud neid arutama, et leida lahendused koos. Hoolekogu oleks pidanud teadma.

Helle: Ka õppealajuhatajat ei kaasatud.

Eva: Näen, et praegu on suurim probleem kommunikatsioon. Direktori poolt suhtlus lapsevanematega, hoolekoguga ja õpetajatega. Kui seda kommunikatsiooni paika ei saa, siis sellest muusikakoolist asja ei saagi.

Heli: Kas see on praegu kõige õigem koht, kust kokkuhoidu alustada, et 10 õpilaselt on võetud õpetaja?

Eva: See ongi arutamise koht. Mina praegu aru ei saa.

Gerly: Küsimus oli ühe õpetaja kohta ja direktor vastas ühe õpetaja kohta. Sellepärast oleks olnud hea, kui direktor oleks saanud ülejäänud tausta ka rääkida. Ilmselt küsiti ka lapse arvamust.

Heli: Kuidas te koolis välja selgitate, kes on andekamad õpilased?

Helle: Ei ole välja töötatud kriteeriume.

Heli: Kas teate, kes tahab edasi õppida?

Helle: See info tuleb liiga hilja.

Heli: Mis saab õpetaja Eva õpilastest, kes õpivad lisapilli ja tahaks edasi õppida? Kuidas valime, kellele võimalusi pakume?

Eva: Direktor peaks meil sellele vastama.

Gerly: Kas on kindel, et ei saa edasi õppida? Siin kirjas oli ju lause, et kõigile võimaldatakse õpe.

Heli: Aga mitte, et klaveriõpet.

Helle: Teisel klaveriõpetajal on juba praegu suur koormus.

Heli: Meie pere jaoks oleks õpetaja Eva lahkumine suur šokk, sest küsimus pole vaid selles, kas meil on keegi, kes õpetab või on see õpetaja, kes saab nende lastega hästi hakkama ja on pannud aastate jooksul need lapsed väga hästi tööle. Kui rääkida konkurssidest, siis õpetaja Eva lapsed käivad palju laulmisega konkurssidel ja toovad häid tulemusi. Mina direktori kirjast ei loe välja vastuseid, miks just tema koondati ja miks ei leitud teisi viise raha kokkuhoidmiseks, mistõttu jääb see otsus minu jaoks arusaamatuks. Näen, et õpetaja Eva võiks sügisest siiski õpetada ja tuleks palgafondi vähendamise võimalused üle vaadata.

Eva: Ma ei saa selle otsusega enne nõustuda, kui ei ole täiendavaid selgitusi. Hoolekogu ja õppenõukoguga pole eelnevalt räägitud.

Tiia: Ma jätaks otsustamisõiguse direktorile. Kui on valitud direktor, kes vastab kvalifikatsiooninõuetele, siis mina respektaksin tema arvamust.

Eva: Kas koondamine on ainuke variant? Oleks tahtnud, et oleks püütud leida muid lahendusi. Saan aru, et on vaja teha kärpeid, aga kui kedagi ei kaasata, ongi raske selle otsusega leppida.

Heli: Tegu on lasteasutusega. Otsused puudutavad lapsi, lapsevanemaid. Muusikakoolis õppimine kestab 7-8 aastat. Otsust tehes pole arutatud, mis on nende laste tulevik. Ühe lapse tulevikust räägime, aga miks me õpetaja Eva 10 lapse tulevikku ei aruta enne, kui teeme selliseid otsuseid? See pole ühe õpetaja lahtilaskmine, vaid pikaajaline otsus mitme pere jaoks. Kõigil on praegu eriolukord – peredes ka. Normaalne, et raha vähendame. Kas saame siiski arutada, et kas on valutumaid viise, kuidas raha kokku hoida?

Gerly: Üks pool, mis on vaatamata, kui direktor tuleks välja ideega, et hakkame kõigi palkasid vähendada, oleks samasugune vastuseis nagu praegu. Tal on pikaajaline kogemus. Kui direktor on pandud sundolukorda, kus ta peab need protsendid sellisena vähendada, nagu on praegu ette antud ja kui ta hakkab läbi rääkima lapsevanematega, siis see ei vii teda mitte kuhugi. Saan aru, et lapsevanemad tahavad, et nendega räägitakse, aga mitte ükski lapsevanem pole nõus loobuma sellest, mida ta saada tahab. Usun, et direktor püüdis vaadata kõige optimaalsemat lahendust. Ma ei kujuta ette, kui praegu kõigile õpetajatele öeldakse, et vähendatakse palka.

Helle: Aga viimases õppenõukogus enne koondamist meile räägiti, et 5% eelarvet vähendatakse. Tuleb mõelda, kas veel tõsta tunnikoormust või panna mitu last korraga pillitunnis käima. Polnud juttu koondamisest. Mitte keegi isegi ei öelnud midagi selle vastu.

Tiia: Lapsevanemate vastuseis oleks ikka. Ega mulle ka ei meeldiks, kui oleks 3 last tunnis. Kui lapsevanema jaoks läheb midagi halvemaks, siis on selge, et sealt tuleb vastuseis.

Helle: Mina püüan oma töös lähtuda ka sellest, et lapsevanem ju maksab. Ma ei saa juba sellepärast ülejala tööd teha.

Heli: Praegu tekitab vastuseisu, et tehtud on üks otsus, meil puudu aga suur pilt. Ei tundu, et see otsus oleks muusikahariduse suhtes soodne.

Tiia: Kärpimises ei saa olla soodsaid otsuseid.

Heli: Valikuid saab teha.

Tiia: See oligi direktori valik. See oli tema nägemus. Tema vaatab oma meeskonda ja võimalusi.

Eva: Mul tekib ikka küsimus, et milleks meil siis hoolekogu on?

Tiia: Hoolekogu ongi kooli toetav organisatsioon.

Eva: Peaks ju siis arengus kaasa rääkima.

Heli: Minu küsimus on ka see, et kas direktor saab ainuisikuliselt otsustada, et ühele õpilasele pakume täiendavaid võimalusi, teisel aga paneme (edasiõppimise) võimalusele seinaga ette?

Gerly: See pole direktori huvi. Lapsevanemad maksavad väikse osa. Suur rahastus tuleb vallast. Direktorile pandi kohustus seda raha vähendada. Lapsevanema pole õigust midagi nõuda, sest ta põhimõtteliselt ei maksa midagi. Maksab vald ja vald (riigieelarvest läbi valla) dikteerib, et riik ei anna piisavalt vahendeid, et neid rahasid maksta. Lapsevanemal on õigus rääkida siis, kui ta maksab ise oma lapse tunnid kinni. Siis on õigust nõuda, et ma tahan privaattundi. Nii kaua, kuni maksame vaid 23€, ei ole mul õigust nõuda, et laps oleks üksi klaveritunnis.

Eva: Mis hetkest ma saan siis kaasa rääkida? Minu maksud lähevad valla eelarvesse.

Gerly: Kas sa tead, kui palju su maksudest läheb valla eelarvesse?

Heli: Saame kõik aru vähendamise vajadusest. Küsimus on selles, kuidas teha seda nii, et võimalikult heal tasemel muusikaõpe jätkuks ning ei tehtaks valikut, et ühele pakume võimalust ja teisele mitte?

Gerly: Oleks vaja, et direktor oleks siin, sest tegelikult meil vastust ei ole, miks on selline otsus tehtud.

3. Ettepanekute tegemine kooli sisulise tegevuse parendamiseks

Eva: Muusikakooli keskkond ja õhkkond ei toimi nii. Kui see nii edasi läheb näen, et haridus kannatab. Tuleb leida lahendus. Peame suutma meeskonna kokku tuua. Kui täna on lõhe suur, siis millised on ettepanekud, et see toimima hakkaks?

Gerly: Kompromisse tuleb teha. Lõhe on tekkinud, sest kompromissidele ei minda.

Eva: Probleem on kommunikatsioon. Direktor võtab vastutuse, teeb otsuse. Kui öeldakse, et nüüd on otsus selline, leppige sellega, siis see ei ole kompromiss. Hoolekogus ma tahaks ka kaasa rääkida. Püüan pidevalt leida, kuidas sellest tuleks äge muusikakool. Tahan siin elada, aga kui mind ei kuulata, siis lõpuks tulebki võtta oma asjad ja ära minna. Millised mõtted teil tekivad, et kuidas siin meeskonna toimima saaks?

Heli: Mulle tundub, et direktor ei tee muusikakooli toetavaid otsuseid.

Helle: Kui meil oli kahele koolile ühise direktori valimise koosolek, siis Ülle Vapper ütles, et proovime ja kui see ei õigusta ennast, siis räägime üle.

Eva: Üks asi on sisuline pool, aga teine, et milline on kooli õhkkond. Täna ei saa me jääda sellele kohale. On vaja näha suurt pilti, mis muusikakoolist saab. Saan aru, et raha on vähe ja jääb aastatega vähemaks. Tulebki strateegilised ja karmid otsused mingi hetk teha, aga see peaks olema koostöös. Direktoril võib olla mingi nägemus, aga meie ei näe seda ju.

Heli: Kui direktori ülesanne on arendustöö, siis kärpeid tehes ongi oluline teada, et mis on sinu jaoks oluline, mida säilitad. Kui midagi lammutad, siis pead teadma, mida säilitad. Mina näen praegu selle lammutamist, mis meid edasi ei viiks.

3.1 Ettepanek:

P-J Muusikakooli juhtkonnale taastada klaveriõpetaja Eva Taul töökoht P-J Muusikakoolis ja selle asemel leida kulude kokkuvõtte mujalt eelarvest?

Sealhulgas võttes arvesse alljärgnev:

- kaaluda variante topelt tundide kasutamiseks
- olemasolevate õpetajate töömahu üle vaatamiseks jne.

Hääletus: Ettepaneku poolt 3, vastu 2, erapooletu 1

3.2 Ettepanek:

Ettepanek P-J Muusikakooli juhtkonnale ja koolipidajale kaasata hoolekogu P-J Muusikakooli arengusse?

Hääletus: Ettepaneku poolt 6

3.3 Ettepanek:

Teha koolipidajale ettepanek anonüümse rahulolu küsitluse läbiviimiseks Pärnu-Jaagupi Muusikakooli õpetajate ja lastevanemate seas ning edastada hoolekogule nii küsimustiku kui ka tulemuste osas arvamuse andmiseks mõistliku tähtaja jooksul enne kooliaasta algust augustikuu keskpaigas.

Hääletus: Ettepanek poolt 6

(allkirjastatud digitaalselt)

Heli Künnapas

juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)

Eva Laks

protokollija